



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 91-М-23/05.05.2020г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 07.05.20г.

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР:

— На осн. чл.59, ал.1 от ЗЗЛД

във вр. с чл.37 от ЗОП

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ

ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР

НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ ПРОУЧВАНИЯ НА СВЛАЧИЩЕ „АЛБЕНА“, ОБЩИНА БАЛЧИК“, и с идентификационен номер 24-19-071 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

## ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

**Председател:**

1. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки” /“КЗОП“/, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

**Членове:**

2. Димитър Атанасов – началник на отдел “ППОП“, дирекция „ОП“ ;

3. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел „КЗОП“, дирекция „ОП“;

4. Лиляна Василева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“ (дирекция „ГБД“);

5. Румяна Тачева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „ГБД“.

#### **УВАЖАЕМИ Г-Н НАНКОВ,**

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-02-14-52/22.01.2020 г., изменена със Заповед № РД-02-14-199/02.03.2020 г., Заповед № РД-02-14-249/23.03.2020 г. и Заповед № РД-02-14-317/22.04.2020 г. за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с идентификационен номер **24-19-071** с горепосочения предмет, приключи своята работа.

Работата на комисията е обективирана в Протокол №1/14.02.2020 г., Протокол №2/27.04.2020 г., Протокол № 3/30.04.2020 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 и ал. 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-14-1302/13.12.2019г. на заместник - министър на РРБ, с номер в РОП - ID 949335. Определеният краен срок за получаване на оферти е 21.01.2020 г. – 17:30 часа.

I. На 22.01.2019г. в 1100 ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-52/22.01.2020 г., в административната сграда на МРРБ, на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки” /“КЗОП“/, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“) – юрист;

Членове:

2. Димитър Атанасов – началник на отдел "Планиране и провеждане на обществени поръчки" („ППОП“), дирекция „ОП“;

3. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“;

4. Лиляна Василева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности" (дирекция „ГБД“);

5. Румяна Тачева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „ГБД“ .

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществена поръчка с горесцитирания предмет.

На основание параграф § 131, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗОП – (обн. ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 83 от 2019 г., в сила от 01.11.2019 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 102 от 2019 г., в сила от 01.01.2020 г.) за обществените поръчки, чието възлагане е започнало до 31 декември 2019 г. включително, се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г. Всички цитирани правни норми в протокола са в редакция към 31.12.2019 г.

Не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-52/22.01.2020 г. на заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството.

В Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), съгласно входящия регистър, са постъпили **4 (четири) оферти** в запечатан, непрозрачен, във видима ненарушена цялост плик, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) са приложени списък с представените оферти. Постъпилите оферти са както следва:

Пореден номер	Фирма	Дата и час на получаване
ОП-10	„Геозащита“ ЕООД - Варна	17.01.2020 г. 10:55 часа
ОП-11	„ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД	20.01.2020 г. 14:04 часа
ОП-14	„ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД	21.1.2020 г. 9:19 часа
ОП-15	ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“	21.1.2020 г. 16:59 часа

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаната непрозрачна опаковка на офертите, оповести нейното съдържание, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха всички технически предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от всички оферти.

С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

#### **1. „Геозащита“ ЕООД – Варна**

**1.1.** Участникът е представил еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел Б е декларирал общ оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. и Конкретен годишен оборот за периода 01.01.2016 г. – 31.01.2018 г.

Възложителят е поставил критерий за подбор за Икономическо и финансово състояние, обективиран в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците. Възложителят е изискал участниците да са реализирали общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (специфичен оборот), изчислен на база годишните обороти, реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. За настоящата обществена поръчка трите приключили финансови години са 2017 г., 2018 г. и 2019 г. с оглед крайната дата за подаване на оферти. Следователно 2016 г. е извън изискуемия от възложителя тригодишен период и реализирания през нея общ, съответно специфичен оборот не следва да се взема предвид при разглеждане на заявлението за участие. В представения ЕЕДОП участникът не е предоставил информация за 2019 г., която е включена в изискуемия от възложителя тригодишен период.

Следва да се отбележи, че по отношение на общия оборот участникът е декларирал оборот за всяка от годините – 2016 г., 2017 г., 2018 г., като декларирания оборот за 2017 г. и 2018 г. покрива критерия за подбор.

По отношение на Конкретен годишен оборот участникът не е декларирал същия за всяка година по отделно, а обобщено за периода **01.01.2016 г. – 31.01.2018 г.**, т.е. в декларирания по този начин период е включена 2016 г., която не следва да се вземе



предвид. Липсата на информация за специфичен оборот за 2017 г. и 2018 г. възпрепятства комисията да прецени дали в този период е покрит критерия за подбор за специфичен оборот, още повече, че няма информация за реализирания специфичен оборот за 2019 г. На следващо място не е посочил в каква сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1. от раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците

За пълнота следва да се отбележи, че комисията констатира, че участникът в част IV, раздел В от ЕЕДОП е поставил Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, но съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в този раздел се предоставя информация за друг критерий за подбор - **Технически и професионални способности**. Справката съдържа информация за възложител, години - 2016 г., 2017 г. и 2018 г., обект и стойност. Така представената справка не е годно доказателствено средство за критерия за подбор „Икономическо и финансово състояние“, тъй като не е ясно дали в графа „стойност“ е посочено вознаграждението по договора или сумата платена по него в съответната година.

Участникът следва да предостави нов еЕЕДОП, в който да предостави информация за реализирания общ оборот за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., макар, че съобразно данните в настоящия протокол е покрит критерия за подбор за реализиран общ оборот, но с цел пълнота на декларираната информация за същия критерий за подбор. В новия еЕЕДОП следва да представи информация за реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (специфичен оборот), изчислен на база годишните обороти, реализиран през 2017 г., 2018 г. и 2019 г. – за всяка година по отделно.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

**1.2.** Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: *през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен\* с този на настоящата обществена поръчка. „Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:*

✓ *Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я*

*и*

✓ изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС. “

**Забележки:** Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.

„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налага обоснования извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

Участникът в част IV, раздел В от ЕЕДОП е поставил Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката вместо информация за критерия за подбор - **Технически и професионални способности**. В Справката са изброени 14 обекта, за които е посочена единствено година, но липсва информация за период на изпълнение.

Договорите под № 1 до № 4 от Справката са с възложител МРРБ:

*„Изграждане на КИС на свлачище ул. „3-та“ и ул. „4-та“, местност „Фиш-Фиш“, община Балчик“;*

*„Актуализация на ИГП на обект: „Община Аксаково – участък „Фара“;*

*„гр. Балчик – свлачище „Сборно място“ възстановяване на инклинометричен профил;*

*„Община Аксаково свлачище сп. „Кипарис – юг“, възстановяване на пиезометрична и инклинометрична мрежа“;*

Участникът не е декларирал конкретната дата на изпълнение на договорите – посочена е година, но липсва информация за ден и месец. От данните, които са служебно известни на Комисията, се установява, че изпълнението по горепосочените договори е приключено съответно на 01.03.2016 г., 31.03.2016 г., 30.06.2016 г. и 30.06.2016 г., т.е. периодът на изпълнението им не попада в законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г. Във връзка с изложеното тези договори не следва да бъдат взети предвид при преценка за съответствието на участника с поставения критерий за подбор за технически и професионални възможности /аргумент от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

По отношение на договори с предмет:

*„Възстановяване на КИС и извършване на специализирано измерване на инклинометрите, пиезометрите и геодезични репери на обект: „Свлачище с. Равда, кв. 53 и 53А, община Несебър“ – 2016 г.;*

*„Извършване на ИГП за „Свлачище в района на „Кипарис – север“, ВЗ „Кранево“, землище с. Осеново“ – 2016 г.,*

участникът не е декларирал конкретен период на изпълнение на договорите, т.е. начало и край на договорите чрез посочване на дата, месец и година на изпълнение на същите. В ЕЕДОП е посочена само година - 2016 година, но липсва информация дали това е началото или края на изпълнение на договорите. С оглед на това комисията не може да установи съответствие със законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г.

В допълнение, Комисията установи, че договорите са с обект регистриран свлачищен район (вписани съответно под № BGS 15.61056-01 и № VAR 02.54145-01-01 в Регистъра на свлачищните райони), но в описанието на първия от горепосочените два

договора липсват данни за включени в обхвата му дейности, свързани с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я или изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*“.

От предмета на втория договор би могло да се приеме, че е изпълнена дейност, свързана с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я* в регистриран свлачищен район (вписан под № VAR 02.54145-01-01 в Регистъра на свлачищните райони), но липсват данни за изпълнена дейност, свързана с *изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

По отношение на договори с предмет:

„Укрепване свлачище в района на училище „Св. П. Хилендарски“, с. Сотиря, община Сливен – ИГП“ – 2017 г.;

„Актуализация РП „Укрепване на свлачище над кв. 44 и кв. 45 на ул. „Младежка“ – гр. Обзор, община Несебър – ИГП и РП“ – 2017 г.;

„ИГП на обект: „Укрепване свлачище Царево – северен бряг“ – 2018 г.

Участникът не е декларирал конкретен период на изпълнение на договорите, т.е. начало и край на договорите чрез посочване на дата, месец и година на изпълнение на същите. В ЕЕДОП е посочена само година – за първите два договора 2017 година, а за третия договор 2018 г., но липсва информация дали това е началото или края на изпълнение на договорите. С оглед на това комисията не може да установи за първите два договора съответствие със законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г.

Извън горното от описанието на трите договора се установява изпълнена дейност, свързана с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я* в регистриран свлачищен район (вписани съответно под № SLV 20.68117-02, № BGS 15.53045-02 и № BGS 13.48619-04 в Регистъра на свлачищните райони), но липсват данни за включена в обхвата им дейност, свързана с *изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.* В допълнение на изложеното, Комисията обръща внимание, че дори съкращението

„РП“ в заглавието на втория от горепосочените договори да се приеме, че означава „работен проект“, то по отношение на същия липсват данни за включено в обхвата му изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС.

По отношение на договор с предмет *„Извършване на ИГП на обект: „Кипарис – юг“ и „Кипарис – север“ с. Осеново, община Аксаково“ 2017 г.,*

Участникът не е декларирал конкретен период на изпълнение на договора, т.е. начало и край на договора чрез посочване на дата, месец и година на изпълнение на същия. В ЕЕДОП е посочена само година – 2017 година, но липсва информация дали това е началото или края на изпълнение на договорите. С оглед на това комисията не може да установи за първите два договора съответствие със законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г.

Извън горното от описанието на този договор се установява изпълнена дейност, свързана с *рединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я* в регистриран свлачищен район (вписани съответно под № VAR 02.54145-01-16 и № VAR 02.54145-01-01 в Регистъра на свлачищните райони), но липсват данни за включена в обхвата на договора дейност, свързана с *изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващи/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

По отношение на договори с предмет:

*„Обект: „ПСОВ КК „Златни пясъци“ Геотехническа експертиза“ – 2017 г.;*

*„КИС на обект: „Противосвлачищни съоръжения, находящи се в УПИ XIX-3210, кв. 24 по плана на КК „Чайка“ – Варна“ – 2017 г.;*

*„КИС на обект: „Укрепване на територията на УПИ V-704, кв. 2 по плана на КК „Златни пясъци“ – 2018 г.;*

*„КИС – гр. Несебър – Свлачище – северен бряг“ – 2018 г.,*

Участникът не е декларирал конкретен период на изпълнение на договорите, т.е. начало и край на договорите чрез посочване на дата, месец и година на изпълнение на същите. В ЕЕДОП е посочена само година – за първите два договора 2017 година, а за третия и четвъртия договор - 2018 г., но липсва информация дали това е началото или края на изпълнение на договорите. С оглед на това комисията не може да установи за първите два договора съответствие със законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на



изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г.

Извън горното комисията установи, че договорите са с обект регистриран свлачищен район (вписани съответно под № VAR 02.54145-01-11, № VAR 06.10135-04-14, № VAR 02.54145-01-09 и № BGS 15.51500-02 в Регистъра на свлачищните райони), но в описанието на същите липсват данни за включени в обхвата им дейности, свързани с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я или изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

Участникът е представил в офертата 5 референции, както следва: Договор № РД-02-29-400/25.08.2015 г. с предмет: „Актуализация на ИГП на обект: „Община Аксаково – участък „Фара“, период на изпълнение **25.08.15 г. – 31.03.16 г.**, възложител МРРБ; Договор № 340/05.10.2016 г. с предмет: „Извършване на ИГП за свлачище в района на спирка „Кипарис – север“, вилна зона “Кранево“, землище на с.Осеново“, период на изпълнение **05.10.2016 г. – 05.12. 2016 г.**, възложител община Аксаково; Договор № РД-02-29-622/30.11.2015 г. с предмет: Изграждане на КИС на свлачище ул.“3-та“ и ул.“4-та“, местност “Фиш-Фиш“, Община Балчик“, период на изпълнение **30.11.2015 г. - 01.03.2016 г.**, възложител МРРБ; Договор № РД-02-29-536/15.10.2015 г., с предмет: „Общ.Аксаково – свлачище сп.“Кипарис – юг“ – възстановяване на пиезометрична и инклинометрична мрежа“, период на изпълнение **15.10.15 г. – 30.06.16 г.**, възложител МРРБ; Договор № РД-02-29-537/15.10.2015 г. с предмет: „гр. Балчик – свлачище “Сборно място“, възстановяване на инклинометричен профил“, период на изпълнение **15.10.2015 г. – 30.06.2016 г.**, възложител МРРБ. Видно от представените пет референции всички договори не са изпълнени в изискуемия период - 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата и следователно не могат да бъдат взети предвид при преценка за съответствието на участника с поставения критерий за подбор за технически и професионални възможности /аргумент от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

Следователно в офертата на участника не се съдържа информация, че същия отговаря на всички елементи от поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: *„изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и*



*строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС“.*

Участникът следва да предостави нов еЕЕДОП, в който да предостави информация (посочване на дейност, описание на нейния обхват, период на изпълнение, получател и стойност), с която да докаже съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор Технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, включително да представи доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

## **2. „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД**

**2.1.** Участникът е представил еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел Б е декларирал общ оборот за 2014 г., 2015 г., 2016 г., 2017 г. и 2018 г., като е декларирал, че тази информация е достъпна безплатно на URL:

<https://public.brra.bg/CheckUps/Verifications/ActiveCondition.ra>, код 130298379.

Възложителят е поставил критерий за подбор за Икономическо и финансово състояние, обективизиран в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, както следва: *участниците да са реализирали общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (специфичен оборот), изчислен на база годишните обороти, реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.* За настоящата обществена поръчка трите приключили финансови години са 2017 г., 2018 г. и 2019 г. Следователно 2014 г., 2015 г., 2016 г. са извън изискуемия от възложителя тригодишен период и реализирания през тях общ съответно специфичен оборот не следва да се взема предвид при разглеждане на заявлението за участие.

Комисията извърши проверка на посочения адрес и установи, че това е публичния регистър на търговците, воден от Агенция по вписванията. Комисията провери партидата на участника и установи, че за периода 2017 г. – 2019 г. липсват обявени Годишни финансови отчети.

Участникът в ЕЕДОП е декларирал Конкретен годишен оборот за 2014 г., 2015 г., 2016 г., 2017 г. и 2018 г., но не е посочил в каква сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II

“Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - „Под **„сферата, попадаща в обхвата на поръчката“** следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.“

**Забележка:** „Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.“

Годишните финансови отчети на участника за 2017 г., 2018 г. и 2019 г. не са публикувани в Търговския регистър, поради което комисията не може да извърши проверка на съдържащата се в еЕЕДОП информация, че участникът е реализирал оборот в изисканата от възложителя сфера и в какъв размер.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

### **3. „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД**

**3.1.** Участникът е представил еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел Б е декларирал общ оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Възложителят е поставил критерий за подбор за Икономическо и финансово състояние, обективизиран в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, както следва: *участниците да са реализирали общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (специфичен оборот), изчислен на база годишните обороти, реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си.* За настоящата обществена поръчка трите приключили финансови години са 2017 г., 2018 г. и 2019 г., с оглед крайната дата за подаване на оферти. Следователно 2016 г. е извън изискуемия от възложителя тригодишен период и реализирания през нея общ, съответно специфичен оборот не следва да се взема предвид при разглеждане на заявлението за участие.

Участникът е представил към офертата си копие на счетоводните баланси и отчетите за приходите и разходите за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., от които е виден реализирания общ оборот за тези години. Следва да се отбележи, че с оборота за 2017 г. и 2018 г. участникът покрива критерия за подбор за общ оборот.

Комисията извърши проверка в публичния регистър на търговците, воден от Агенция по вписванията и установи, че по партидата на участника липсва обявен Годишен финансов отчет за 2019 г.

С оглед на така описаната фактическа обстановка липсва информация за реализирания от участника общ оборот за 2019 г.

Участникът в ЕЕДОП е декларирал Конкретен годишен оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., но не е посочил конкретно в каква сфера е реализиран той. Изискването на възложителя е посочено в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците - *„Под сферата, попадаща в обхвата на поръчката” следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.*

**Забележка:** *„Под „геозащитни строежи и мероприятия” следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.

**3.2.** В представения от участника еЕЕДОП е предоставена информация в Част IV, Раздел Б от ЕЕДОП за притежавана от него застраховка „Професионална отговорност“, но не е посочен нейния обхват. Участникът не е декларирал, че притежаваната от него застраховка за риска „професионална отговорност“ е за риска „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

Следователно в еЕЕДОП липсват данни, че участникът е покрил поставения от възложителя критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците - *участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително*

застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката - проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участника.

Участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да предостави информация за обхвата на притежаваната от него застраховка "Професионална отговорност" и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 62, ал. 1, т. 2 от ЗОП да представи заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ в изисквания от възложителя обхват.

Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: *през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен\* с този на настоящата обществена поръчка. „Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:*

*Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я*

*и*

*изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.“*

**Забележки:** *Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.*

*„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“*

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налагат обоснования извод, че за изпълнените

дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

Участникът в част IV, раздел В от ЕЕДОП е декларирал 23 изпълнени дейности, като **осем** от тях са изпълнени преди изискуемия период - 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г. и следователно не могат да бъдат взети предвид при преценка за съответствието на участника с поставения критерий за подбор за технически и професионални възможности /аргумент от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП, а именно:

- „Прединвестиционни проучвания на обект: "Реконструкция на сух док на "КРЗ ОДЕСОС" АД, период на изпълнение **24.07.2015 г. – 07.01.2016 г.**, възложител "ХИДРОСИСТЕМ" ЕООД;

- „Проектиране на хидротехническо съоръжение за регулиране оводняването на поддържан резерват "Балтата" и за предотвратяване наводнения на КК "Албена", фаза: ТП, части: Геодезия, Геология, Хидрология, ХТС, ПБЗ, КСС, Пътна и ВОД, ПБ, ПУСО;  
2. Проектиране на хидротехническо съоръжение при заустването на река Краневска в река Батова за предпазване от заливане на резерват "Балтата", фаза: ТП, части: Геодезия, Хидрология, ХТС, ПБЗ, КСС, Пътна и ВОД, ПБ, ПУСО“, период на изпълнение **04.04.2016 г. – 30.06.2016 г.**, възложител Областен управител Добрич;

- "Укрепване на местност "Шергурна", град Бяла, община Бяла, област Варна, фаза: ТП, части: Геотехническа, Геология, Геодезия-тахиметрия, Геодезия-трасирвъчен план, Контролно-измервателна система, Количествена сметка, ПБ, ПБЗ, ПУСО“, период на изпълнение **13.03.2016 г. – 17.06.2016 г.**, възложител Обина Бяла;



- „Проект за възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда "Брегови център за управление на корабния трафик" Бургас, фаза: РП, част: ХТС“, период на изпълнение **09.05.2016 г. – 22.06.2016 г.**, възложител „Държавно предприятие "Пристанищна инфраструктура" - клон Бургас

- „Реконструкция на естакаден мостик в района на Северен плаж, община Варна и устойчивото му интегриране в обслужването на малотонажни плавателни съдове“, фаза: ТП, части: ХТС, ВиК, Електрическа, Пътна и ВОД, Геология, Геодезия (промери и тахиметрия), Геодезия (трасировъчен план), ПБЗ, ПБ, КС, ПУСО“, период на изпълнение **02.03.2016 г. – 10.06.2016 г.**, възложител Община Варна - Институт по металознание, съоръжения и технологии "Акад. А. Балевски" с център по хидро и аеродинамика - Варна

- „Решение, модернизация и реконструкция на съществуващо рибарско пристанище в местността "Карантината", гр. Варна - Оптимизация на конфигурацията на ХТС, фаза: ТП, част: ХТС“, период на изпълнение **12.04.2016 г. – 15.05.2016 г.**, възложител Община Варна - Институт по металознание, съоръжения и технологии "Акад. А. Балевски" с център по хидро и аеродинамика - Варна

- „Укрепителни работи в УПИ XLVI-471, 1012, кв. 18 (идентификатор 10135.3506.1652) по плана на СО "Пчелина", гр. Варна, фаза: ТП, част: Геотехническа; 2. Укрепителни работи в УПИ XXXIX-936, 937, 1130 кв. 19 (идентификатор 10135.3506.1656) по плана на СО "Пчелина", гр. Варна, фаза: ТП, част: Геотехническа“, период на изпълнение **23.12.2015 г. – 15.03.2016 г.**, възложител "КРАТО ИНВЕСТ" ООД

- „Извършване на прединвестиционни проучвания и разработване на идеен проект за обект "Заустване на дъждовни води от канализационната мрежа Шоколов канал" в Черно море“, период на изпълнение **16.09.2015 г. – 15.01.2016 г.**, възложител Община Варна.

За дейностите, които попадат в изискуемия от възложителя тригодишен период преди крайната дата за подаване на оферти – общо 15 в еЕЕДОП е направено описание на всяка една от тях. Дейностите са както следва:

- *"Укрепване на брегова ивица на част от войсков район № 1326 м. „Карантината“, фаза: ТП, част: ХТС;*

- *Ремонт и реконструкция на незавършена буна с колектор непосредствено източно пред СПА център "THERMAL ZONE" Аквахаус /AQUA HOUSE/ разположен в имот с идентификатор 10135.2569.100, с номер по предходен план парцел П-132, 136, 137, 145, 9515, 9517, квартал 16 к.к. "Св. Св. Константин и Елена", община Варна, област Варна; част: ХТС, Геодезия, Геология, ПБЗ, ПБ, ПУСО, Пътна и ВОД, ВиК, Електрическа;*



- Изграждане на защитена лодкостоянка в акваторията северно от кв. 54 и североизточно от ПИ 07079.10.623 в кв. Крайморие, гр. Бургас, фаза: ТП, част: ХТС, ПУП-ПП и Пътна;

- "Генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение "АДМ Оряхово" при км. 677.5 на река Дунав в района на гр. Оряхово

- "Укрепване на крайбрежен басейн до буната с часовника в резиденция "Евксиноград", гр. Варна, фаза: ТП, част: ХТС

- Временно укрепване на строителен изкоп на сграда № 1 в УПИ II-165, 166, кв. 6, местност "Старите лозя" (Долна Трака), гр. Варна, фаза: РП, част: ПБЗ (допълнение);

- Ремонт и възстановяване на съществуваща буна пред комплекс "Морски рай", к.к. "Св. Св. Константин и Елена", община Варна, област Варна, фаза: ТП, част: ХТС

- Подробен устройствен план - Парцеларен план - Морска част "Дострояване на буна "Минерален басейн", крило север "Голям плаж", крило юг "Малък плаж" в акваторията на Черно море при к.к. "Св. Св. Константин и Елена", гр. Варна;

- Аварийно възстановяване ба брегозащитно и брегоукрепително съоръжение, представляващо поземлен имот с ид. № 10135.2569.187, находящо се в к.к. "Св. Св. Константин и Елена", фаза: ТП, част: ХТС, Геология, Геодезия, ПБЗ, ПУСО, Електрическа, ПБ и КСС

- Буна "Минерален басейн" - крило юг "Малък плаж" в акваторията на Черно море при к.к. "Св. Св. Константин и Елена", част: ХТС, фаза: ТП

- Буна "Морски рай" - крило юг, к.к. "Св. Св. Константин и Елена", Община Варна, област Варна, част: ХТС, фаза: ТП

- Буна "Минерален басейн" - крило север "Голям плаж", к.к. "Св. Св. Константин и Елена", Община Варна, област Варна, част: ХТС, фаза: ТП

- Прединвестиционни проучвания за необходимостта от изграждане на брегоукрепителни съоръжения в акваторията на Черно море, прилежаща на ПИ с идентификатор 67800.6.65 по КК на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас

- „Хидротехническо съоръжение с плажформиращи и брегоукрепителни функции на морски плаж "Аркутино": Местонахождение: ПИ 58356.507.17, област Бургас, община Приморско, гр. Приморско, м. Морски плаж "Аркутино", фаза: ТП, части: ХТС, Геодезия, Геология, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Технически паспорт, Техническо задание

- Предварителни (прединвестиционни) и обемно-устройствени проучвания за доказване на нормативната допустимост, целесъобразността на инвестиционната идея и определяне разположението, размерите и вида на брегозащитни съоръжения в

*акваторията на Черно море пред кв. Крайморие, гр. Бургас, Община Бургас, както и Задание за изработване на инвестиционен проект*

В предоставената информация липсват данни, че тези дейности са изпълнени на геозащитни строежи и/или мероприятия по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. В допълнение на изложеното, Комисията обръща внимание, че дори съкращението „РП“, фаза „ТП“, част „ХТС“, ПУП и други подобни съкращения в заглавието на горепосочените договори да се приеме, че означава „работен проект“ съответно „технически проект“, съответно „хидротехническо строителство“, съответно „подробен устройствен план“, то по отношение на същите липсват данни за включено в обхвата им *проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

В така направеното описание на дейностите липсва информация, че при изпълнението им участникът е *извършил прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

Следователно в офертата на участника не се съдържа информация, че същия отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

Участникът следва да предостави нов еЕЕДОП, в който да предостави информация (посочване на дейност, описание на нейния обхват, период на изпълнение, получател и стойност), с която да докаже съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор Технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, включително на осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

#### 4. ДЗЗД „СОЛИТЕХ - ГЕО ИНВЕСТ“

4.1. Обединението участник е представил еЕЕДОП за себе си и за всеки от съдружниците в него, в които в Част IV, Раздел Б е декларирал **Конкретен годишен оборот** за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., но не е посочил в каква сфера е реализиран той.

Възложителят е поставил критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, както следва: *„Под „сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.“*

*Забележка: „Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.“*

В офертата липсват данни за сферата в която е реализиран декларирания в еЕЕДОП **Конкретен годишен оборот**, поради което комисията е в невъзможност да извърши преценка за съответствие на обединението-участник с цитирания по-горе критерий за подбор за икономическо и финансово състояние.

В този смисъл и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.

4.2. Възложителят е поставил критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - *участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката - проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена*

съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участника.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението-участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с **изключение** на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

В офертата е представен договор за създаване на обединение от 21.01.2020 г. към който в Приложение № 1 е описано разпределението на дейностите между съдружниците в обединението – участник. Видно от направеното разпределение и двамата съдружници . „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД ще вземат участие в изпълнение на дейности, за които следва да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

В представения от обединението - участник еЕЕДОП е предоставена информация в Част IV, Раздел Б от ЕЕДОП само за притежаваната от съдружника „Солитех“ АД застраховка „Професионална отговорност“, но не е предоставена информация за другия съдружник „Геохаус“ ООД.

В представения еЕЕДОП за съдружника „Геохаус“ ООД в Част IV, Раздел Б е предоставена информация, че същия притежава застраховка „Професионална отговорност“, но не е посочен нейния обхват и валидност, т.е. липсва декларация, че притежаваната от него застраховка за риска „професионална отговорност“ е за риска „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

Следователно от информацията в представените еЕЕДОП за обединението – участник и за съдружника в него „Геохаус“ ООД не може да се направи категоричен извод, че тези правни субекти са покрили поставения от възложителя критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - *участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в*

строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката - проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участника.

Следва да се представи нов еЕЕДОП за обединението-участник и нов еЕЕДОП на съдружника „Геохаус“ ООД, в които да се предостави информация за обхвата на притежаваната от „Геохаус“ ООД застраховка "Професионална отговорност" и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ в изисквания от възложителя обхват за „Геохаус“ ООД – съдружник в обединението-участник.

**4.3.** Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: *през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен\* с този на настоящата обществена поръчка. „Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:*

✓ Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я

и

✓ изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС. “

**Забележки:** Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.

„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на



държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налагат обоснования извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

В еЕЕДОП, Част IV, Раздел В на обединението-участник е предоставена информация за девет дейности. Комисията след като разгледа направеното описание за обхвата на изпълнените дейности, констатира следното:

*„Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово - 1“ и „Временно хвостохранилище“*

В предмета на договора не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същия няма данни да е с обект регистриран свлачищен район. В допълнение, в описанието на договора липсват данни за включени в обхвата му дейности, свързани с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я или изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващи/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

По отношение на договори с предмет:

*„Изследване статуса на котлована, наблюдение и контрол на свлачищните процеси и обследване на водите в котлована на рудник „Медет“;*



*„Първа фаза от Плана за отводняване на рудник „Асарел“ включваща изграждане и оборудване на вертикални помпени кладенци, хоризонтални отводнителни сондажи и вертикални сондажи с датчици за порово налягане в контура на рудник „Асарел“;*

*„Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми в рудник Асарел за автоматично следене на деформациите посредством роботизирани тотални станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control.“;*

*„Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми, разположени по протежение на ведомствения път на рудник „Медет“ за автоматично следене на деформациите посредством роботизирана тотална станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control, както и автоматично наблюдение на водното ниво в котлована на рудник „Медет“;*

*„Проектиране, производство, доставка и монтаж КИС, на геотехническа измервателни прибори за ИССМО, АД, РТВ и РДДВ подобект към обект: Добив и преработка на златосъдържащи руди от участък „АДА ТЕПЕ“ на находище “ХАН КРУМ”, гр. Крумовград*

Комисията установи, че същите не попадат в приложното поле на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони, доколкото, съгласно чл. 1, ал. 3 от Наредбата, същата не се отнася за проектиране на геозащитни строежи и мероприятия в райони с подземни разработки. Във връзка с изложеното Комисията счита, че горепосочените договори не покриват изискването за опит на участника в изпълнението на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

По отношение на договор с предмет:

*Язовир „Радин извор“ – Ремонт на въздушния откос, неговото отводняване и повишаване стабилитета на язовирната стена на яз. „Р. Извор“ и КИС за следене на хоризонтални и вертикални деформации*

От описанието на включените в него дейности се установява извършването на проектиране на КИС, но доколкото в същото и в предмета на договорите не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същите няма данни да са с обект регистриран свлачищен район, то изготвените документи/проекти не предполагат характеризирането им като такива за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, изброени в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на

геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. Извън изложеното, от описанието на предмета на договорите не се установява изпълнена дейност, свързана с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я.*

По отношение на договор с предмет:

*„Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“*

Комисията установи, че в Регистъра на Обществените поръчки и на Профила на купувача на Възложителя – Община Перник е налице информация за обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител/и за изготвяне на проектирания на територията на Община Перник, по четири обособени позиции“, включваща Обособена позиция № 2 с предмет „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“. От техническата спецификация и техническото задание за проектиране се установи, че дейностите, които изпълнителят следва да извърши са: прединвестиционни проучвания, включващи конструктивно обследване на съществуващите укрепителни съоръжения и изготвяне на технически инвестиционен проект в следните части: част „Геодезия – геодезическа снимка“; част „Инженерно-геоложки проучвания“; част „Конструктивна – укрепителни съоръжения“; част „Пътна“; част „Временна организация и безопасност на движение“; част „План за безопасност и здраве“; част „ПУП-парцеларен план“; част „Електро“; част „ВиК“; част „Проектно-сметна документация“, като не са налице данни за част КИС. Видно от изложеното, в обхвата на договора е изпълнена дейност, свързана с прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия в регистриран свлачищен район (вписан под № PER 32.11288-01 в Регистъра на свлачищните райони). Изпълнена е и дейност по изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, но не са налице данни за включено в обхвата на проекта изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС, в съответствие с изискването на Възложителя.

Дейността е извършена в регистрирано свлачище и включва прединвестиционно проучване на геозащитен строежи и е изготвен проект на геозащитен строеж, но липсват данни, че проекта включва изграждане / допълване / възстановяване на КИС, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

*Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена. Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН*

На Профила на купувача на възложителят – Община Тетевен е публикувана обява за обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ ЗА ПЕТ ОБЕКТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТЕТЕВЕН И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР“, където обект № 1 е „Изграждане на укрепително съоръжение и

канализация при ул. Калена Плоча (проектиране) – гр. Тетевен“. След преглед на техническата спецификация се установи, че дейностите, които са включени в предмета и са: изработване на технически инвестиционен проект, включващ проектна част „Геология“ – с обхват геоложки проучвания за проверка бъдещото съоръжение дали попада в регистрирано свлачище LOV33.72343.03 т.е. налице е прединвестиционно проучване на геозащитен строеж. В изброените проектни части в Техническата спецификация не фигурира част КИС.

Дейността е извършена в регистрирано свлачище и включва прединвестиционно проучване на геозащитен строежи, но липсват данни, че е изготвен проект на геозащитен строеж и/или мероприятие, включващ изграждане / допълване / възстановяване на КИС, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

На следващо място обединението - участник е декларирал в еЕЕДОП, че договор „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“ е изпълнен от Консорциум "Хидро - Геохаус", а договор „Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена. Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН е изпълнени от Консорциум "Стил - Геохаус". В двата консорциума съдружник е фирма „Геохаус“ ООД, която е включена в състава на обединението-участник по настоящата обществена поръчка. Следователно двете дейности, не са изпълнени самостоятелно от „Геохаус“ ООД, а от обединения в състава, на които е бил включен този правен субект. За дейността с възложител Община Перник е представено и обявление за възложена поръчка от което е видно, че действително договорът е изпълнен от Консорциум "Хидро - Геохаус".

Не са налице данни, обаче, във връзка с разпределението на дейностите между съдружниците в Консорциум „Хидро-Геохаус“ и Консорциум "Стил - Геохаус", с оглед на което не може да се удостовери по безспорен начин, че „Геохаус“ ООД, съдружник в обединението – участник по настоящата обществена поръчка, е участвало в изпълнението на дейностите по предмета на тези два договора, свързани с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я*. По отношение на дейността, свързана с изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, включена в предмета на договор „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“, участието на „Геохаус“ ООД в същата е ирелевантно, доколкото липсват данни за включено в обхвата на инвестиционния проект изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС и в този смисъл изпълнената дейност не удостоверява съответствие с условието на заложения минимален критерий за опит на участника.

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в ЕЕДОП на участника и съдружниците в обединението, както и служебно събраните данни, не удостоверяват че участникът е покрил поставения от възложителя критерий за подбор в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, а именно: *през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка -извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*“

Участникът следва да предостави нови ЕЕДОП-и за ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ и за съдружниците „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД, съдържащи допълнителна информация за декларираните дейности или да се опишат други такива, с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга, включително допълнителни доказателства за вида и дела на изпълнените от „Геохаус“ ООД дейности при изпълнението на договори:

- “Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“;
- Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена - Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН

**4.4.** В офертата е представен договор за създаване на обединение от 21.01.2020 г. и Приложение № 1 към него, като е указано, че съдържа седем страници. С офертата са представени шест страници, като седмата липсва. Комисията след като се запозна с текста на договора и Приложение № 1 към него, установи, че липсва част от Приложение № 1, тъй като в него няма разпределение на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка между съдружниците в обединението-участник.

Възложителят е поставил изискване към участниците - обединения в договорите за тяхното създаване да се съдържа клауза за разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката - Условия за участие и указания за подготовка на образците раздел II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т. 1.2, б. „б“.

Участникът ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“ следва да представи анекс/допълнително споразумение към договора за учредяване на обединение, който да съдържа информация за разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на всички дейности по предмета на поръчката.

Комисията решава, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от Протокола да се изпрати на всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в „Профила на купувача“ на МРРБ.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е изисквала от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните несъответствия с изискванията на възложителя към лично състояние и критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени в протокола, в срок пет работни дни от получаването му.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/14.02.2020 г.

II. На 24.02.2020г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-52/22.01.2020г., в административната сграда на МРРБ, на закрито заседание се събра комисия в състав:

**Председател:**

1. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ /“КЗОП“/, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“) – юрист;

**Членове:**

2. Димитър Атанасов – началник на отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ („ППОП“), дирекция „ОП“;

3. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел „КЗОП“, дирекция „ОП“;

4. Лиляна Василева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“ (дирекция „ГБД“);

5. Румяна Тачева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „ГБД“.

със задача да провери допълнително представените документи от участниците, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка и да разгледа техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията е изисквала от участниците, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/или



несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите в Протокол №1/14.02.2020г., в срок от 5 (пет) работни дни от получаването му. Протокол №1/14.02.2020г. е публикуван в раздела на поръчката в Профила на купувача на 14.02.2020г. и на същата дата е изпратен, и успешно доставен по електронната поща на всички участници в процедурата.

В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, изтекъл на 21.02.2020г. в 17:<sup>30</sup> ч., са постъпили документи от следните участници:

Рег. №	Вх. №	Участник	Дата и час на получаване	Забележки:
5	ОП-11/1/	ГЕОТЕХНИКА АБС ООД	20.02.2020 15:49	Допълнителни документи
6	ОП-10/1/	Геозащита ЕООД - Варна	21.02.2020 09:54	Допълнителна информация и документи
7	ОП-14/1/	ПРОЕКТ ТРОЙ ЕООД	21.02.2020 11:17	Допълнителна информация и документи

От участник ДЗЗД „СОЛИТЕХ - ГЕО ИНВЕСТ“ не са постъпили допълнителни документи в указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя.

Комисията с писмо изх. № 91-00-25/14.02.2020г. е поискала от участника информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/14.02.2020 г. Писмо с изх. № 91-00-25/14.02.2020г., с приложено копие на Протокол № 1/14.02.2020 г. е изпратено с електронна поща на посочения от участника на плика с офертата е-мейл адрес – [lazar.berov@abv.bg](mailto:lazar.berov@abv.bg) на 14.02.2020г.

Съгласно чл.9 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (Загл. изм. - ДВ, бр. 85 от 2017г.) електронното писмо се счита за изпратено с постъпването му в информационна система и съобразно чл.10 от ЗЕДЕУУ е получено от участника с постъпването му в посочения от него е-мейл адрес.



Видно от датата на изпращане и получаване на електронното писмо за доставяне на Протокол № 1/14.02.2020 г. то е получено от участника на 14.02.2020 г. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 21.02.2020г. в 17<sup>30</sup> ч.

Комисията в Протокол № 1/14.02.2020 г. е направила следните констатации за участника ДЗД „СОЛИТЕХ - ГЕО ИНВЕСТ“, със съдружници в обединението „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД:

*„4.1. Обединението участник е представил еЕЕДОП за себе си и за всеки от съдружниците в него, в които в Част IV, Раздел Б е декларирал **Конкретен годишен оборот** за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., но не е посочил в каква сфера е реализиран той.*

*Възложителят е поставил критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, както следва: „Под **„сферата, попадаща в обхвата на поръчката**“ следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.“*

***Забележка:** „Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.“*

*В офертата липсват данни за сферата в която е реализиран декларирания в еЕЕДОП **Конкретен годишен оборот**, поради което комисията е в невъзможност да извърши преценка за съответствие на обединението-участник с цитирания по-горе критерий за подбор за икономическо и финансово състояние.*

*В този смисъл и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.*

*4.2. Възложителят е поставил критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална*

отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката - проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участника.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението-участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с **изключение** на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

В офертата е представен договор за създаване на обединение от 21.01.2020 г. към който в Приложение № 1 е описано разпределението на дейностите между съдружниците в обединението – участник. Видно от направеното разпределение и двамата съдружници . „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД ще вземат участие в изпълнение на дейности, за които следва да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

В представения от обединението - участник еЕЕДОП е предоставена информация в Част IV, Раздел Б от ЕЕДОП само за притежаваната от съдружника „Солитех“ АД застраховка „Професионална отговорност“, но не е предоставена информация за другия съдружник „Геохаус“ ООД.

В представения еЕЕДОП за съдружника „Геохаус“ ООД в Част IV, Раздел Б е предоставена информация, че същия притежава застраховка „Професионална отговорност“, но не е посочен нейния обхват и валидност, т.е. липсва декларация, че притежаваната от него застраховка за риска „професионална отговорност“ е за

риска „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

Следователно от информацията в представените еЕЕДОП за обединението – участник и за съдружника в него „Геохаус“ ООД не може да се направи категоричен извод, че тези правни субекти са покрили поставения от възложителя критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката - проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участника.

Следва да се представи нов еЕЕДОП за обединението-участник и нов еЕЕДОП на съдружника „Геохаус“ ООД, в които да се предостави информация за обхвата на притежаваната от „Геохаус“ ООД застраховка „Професионална отговорност“ и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ в изисквания от възложителя обхват за „Геохаус“ ООД – съдружник в обединението-участник.

**4.3.** Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен\* с този на настоящата обществена поръчка. „Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:

- ✓ Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я

и

- ✓ изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС. "

**Забележки:** Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.

„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налага обоснования извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

В еЕЕДОП, Част IV, Раздел В на обединението-участник е предоставена информация за девет дейности. Комисията след като разгледа направеното описание за обхвата на изпълнените дейности, констатира следното:

„Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово - I“ и „Временно хвостохранилище“

В предмета на договора не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същия няма данни да е с обект регистриран свлачищен район. В допълнение, в описанието на договора липсват данни за включени в обхвата му дейности, свързани с прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я или изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващи/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

По отношение на договори с предмет:

„Изследване статуса на котлована, наблюдение и контрол на свлачищните процеси и обследване на водите в котлована на рудник „Медет“;

„Първа фаза от Плана за отводняване на рудник „Асарел“ включваща изграждане и оборудване на вертикални помпени кладенци, хоризонтални отводнителни сондажи и вертикални сондажи с датчици за порово налягане в контура на рудник „Асарел“;

„Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми в рудник Асарел за автоматично следене на деформациите посредством роботизирани тотални станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control.“;

„Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми, разположени по протежение на ведомствения път на рудник „Медет“ за автоматично следене на деформациите посредством роботизирана тотална станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control, както и автоматично наблюдение на водното ниво в котлована на рудник „Медет“;

„Проектиране, производство, доставка и монтаж КИС, на геотехническа измервателни прибори за ИССМО, АД, РТВ и РДДВ подобект към обект: Добив и преработка на златосъдържащи руди от участък „АДА ТЕПЕ“ на находище „ХАН КРУМ“, гр. Крумовград



Комисията установи, че същите не попадат в приложното поле на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони, доколкото, съгласно чл. 1, ал. 3 от Наредбата, същата не се отнася за проектиране на геозащитни строежи и мероприятия в райони с подземни разработки. Във връзка с изложеното Комисията счита, че горепосочените договори не покриват изискването за опит на участника в изпълнението на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

По отношение на договор с предмет:

Язовир „Радин извор“ – Ремонт на въздушния откос, неговото отводняване и повишаване стабилитета на язовирната стена на яз. „Р. Извор“ и КИС за следене на хоризонтални и вертикални деформации

От описанието на включените в него дейности се установява извършването на проектиране на КИС, но доколкото в същото и в предмета на договорите не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същите няма данни да са с обект регистриран свлачищен район, то изготвените документи/проекти не предполагат характеризирането им като такива за изпълнение на геозащитни строежи и/или мероприятия, изброени в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. Извън изложеното, от описанието на предмета на договорите не се установява изпълнена дейност, свързана с прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я.

По отношение на договор с предмет:

„Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“

Комисията установи, че в Регистъра на Обществените поръчки и на Профила на купувача на Възложителя – Община Перник е налице информация за обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител/и за изготвяне на проектирания на територията на Община Перник, по четири обособени позиции“, включваща Обособена позиция № 2 с предмет „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“. От техническата спецификация и техническото задание за проектиране се установи, че дейностите, които изпълнителят следва да извърши са: прединвестиционни проучвания, включващи конструктивно обследване на съществуващите укрепителни съоръжения и изготвяне на технически инвестиционен проект в следните части: част „Геодезия – геодезическа снимка“; част „Инженерно-

геоложки проучвания“; част „Конструктивна – укрепителни съоръжения“; част „Пътна“; част „Временна организация и безопасност на движение“; част „План за безопасност и здраве“; част „ПУП-парцеларен план“; част „Електро“; част „ВиК“; част „Проектно-сметна документация“, като не са налице данни за част КИС. Видно от изложеното, в обхвата на договора е изпълнена дейност, свързана с прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия в регистриран свлачищен район (вписан под № PER 32.11288-01 в Регистъра на свлачищните райони). Изпълнена е и дейност по изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, но не са налице данни за включено в обхвата на проекта изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС, в съответствие с изискването на Възложителя.

Дейността е извършена в регистрирано свлачище и включва прединвестиционно проучване на геозащитен строеж и е изготвен проект на геозащитен строеж, но липсват данни, че проекта включва изграждане / допълване / възстановяване на КИС, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена. Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН

На Профила на купувача на възложителят – Община Тетевен е публикувана обява за обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ ЗА ПЕТ ОБЕКТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТЕТЕВЕН И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР“, където обект № 1 е „Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена Плоча (проектиране) – гр. Тетевен“. След преглед на техническата спецификация се установи, че дейностите, които са включени в предмета и са: изработване на технически инвестиционен проект, включващ проектна част „Геология“ – с обхват геоложки проучвания за проверка бъдещото съоръжение дали попада в регистрирано свлачище LOV33.72343.03 т.е. налице е прединвестиционно проучване на геозащитен строеж. В изброените проектни части в Техническата спецификация не фигурира част КИС.

Дейността е извършена в регистрирано свлачище и включва прединвестиционно проучване на геозащитен строеж, но липсват данни, че е изготвен проект на геозащитен строеж и/или мероприятие, включващ изграждане / допълване / възстановяване на КИС, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

На следващо място обединението - участник е декларирал в еЕЕДОП, че договор „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“ е изпълнен от

Консорциум „Хидро - Геохаус“, а договор „Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена. Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН е изпълнени от Консорциум „Стил - Геохаус“. В двата консорциума съдружник е фирма „Геохаус“ ООД, която е включена в състава на обединението-участник по настоящата обществена поръчка. Следователно двете дейности, не са изпълнени самостоятелно от „Геохаус“ ООД, а от обединения в състава, на които е бил включен този правен субект. За дейността с възложител Община Перник е представено и обявление за възложена поръчка от което е видно, че действително договорът е изпълнен от Консорциум „Хидро - Геохаус“.

Не са налице данни, обаче, във връзка с разпределението на дейностите между съдружниците в Консорциум „Хидро-Геохаус“ и Консорциум „Стил - Геохаус“, с оглед на което не може да се удостовери по безспорен начин, че „Геохаус“ ООД, съдружник в обединението – участник по настоящата обществена поръчка, е участвало в изпълнението на дейностите по предмета на тези два договора, свързани с прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я. По отношение на дейността, свързана с изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, включена в предмета на договор „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“, участието на „Геохаус“ ООД в същата е ирелевантно, доколкото липсват данни за включено в обхвата на инвестиционния проект изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС и в този смисъл изпълнената дейност не удостоверява съответствие с условието на заложенния минимален критерий за опит на участника.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в ЕЕДОП на участника и съдружниците в обединението, както и служебно събраните данни, не удостоверяват че участникът е покрил поставения от възложителя критерий за подбор в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка -извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващи/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС. “

Участникът следва да предостави нови ЕЕДОП-и за ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ и за съдружниците „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД, съдържащи допълнителна информация за декларираните дейности или да се опишат други такива, с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга, включително допълнителни доказателства за вида и дела на изпълнените от „Геохаус“ ООД дейности при изпълнението на договори:

- „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“;

- Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена - Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН

4.4. В офертата е представен договор за създаване на обединение от 21.01.2020 г. и Приложение № 1 към него, като е указано, че съдържа седем страници. С офертата са представени шест страници, като седмата липсва. Комисията след като се запозна с текста на договора и Приложение № 1 към него, установи, че липсва част от Приложение № 1, тъй като в него няма разпределение на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка между съдружниците в обединението-участник.

Възложителят е поставил изискване към участниците - обединения в договорите за тяхното създаване да се съдържа клауза за разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката - Условия за участие и указания за подготовка на образците раздел II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т. 1.2, б. „б“.

Участникът ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“ следва да представи анекс/допълнително споразумение към договора за учредяване на обединение, който да съдържа информация за разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на всички дейности по предмета на поръчката. “

Участникът не е представил изискваната от комисията допълнителна информация за удостоверяване на съответствие на офертата му с поставените от възложителя критерии за подбор, свързани с икономическото и финансово състояние, посочени в т. III.1.2., от Обявлението и т.9.2.1 и т.9.2.2, раздел II от Условията за участие и указания за подготовка на образците, и с критериите свързани с техническите и професионални

способности, посочени в Раздел III.1.3) от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условието за участие и указания за подготовка на образците, както и с условията, посочени в раздел II., т.1.2 „Особености по отношение на участник – обединение”, буква „б“ от Условие за участие и указания за подготовка на образците.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“, със съдружници в обединението „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване съответствието на офертата на участника с поставените критерии за подбор и други условия, изискани от Възложителя, посочени в документацията в Раздел III.1.2., т.1, т.2 и Раздел III.1.3. от Обявлението и Раздел II, т.9.2.1, 9.2.2, 9.3 и т. 1.2, б. „б“ от Условие за участие и указания за подготовка на образците.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от подалите ги участници и констатира следното:

**1. За участник „Геозащита“ ЕООД - Варна**

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол №1/14.02.2020г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение.

**2. За участник „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД**

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол №1/14.02.2020г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение.

**3. За участник „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД**

В допълнително внесените документи участникът е отстранил констатираното по т.3.2. от Протокол № 1/14.02.2020 г. несъответствие.



Комисията в Протокол № 1/14.02.2020 г.в т.3.1 е направила следните констатации за участника:

*„Участникът в ЕЕДОП е декларирал Конкретен годишен оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., но не е посочил конкретно в каква сфера е реализиран той. Изискването на възложителя е посочено в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - „Под „сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.“*

**Забележка:** *„Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.“*

*На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.*

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е деклариран конкретен годишен оборот за 2017 г., 2018 г., 2019 г. Участникът не е представил изисканата от възложителя *справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.* Вместо изисканата на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП справка за оборота участникът е представил „Списък на обекти от проектантската дейност на инж.Красимир Маринов, реализирани в сферата, попадаща в обхвата на обществена поръчка с предмет: „ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ ПРОУЧВАНИЯ НА СВЛАЧИЩЕ „АЛБЕНА“, ОБЩИНА БАЛЧИК“. В списъка са изброени обекти на които инж.Красимир Маринов е бил проектант, посочени са техните възложители и стойност. Така представеният списък с обекти от дейността на инж. Красимир Маринов, в качеството му на проектант, не се явяват удостоверителни документи на участника в обществената поръчка за сходен оборот, а са само доказателствени документи за личния му проектантски опит, макар да се явява и управител на „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД. Допълнително представеният от участника документ не е изискания от комисията документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018г., 2019 г. и не може да се приеме от комисията за доказателство за изпълнен оборот на участника в сфера, попадаща в обхвата на поръчката.

С оглед на така описаната фактическа обстановка се налага извода, че с допълнително представените еЕЕДОП и документи участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие, отразено в т. 3.1. от Протокол №1/14.02.2020г. и не доказва съответствието на офертата си с поставения от възложителя критерий за подбор, свързан с Икономическо и финансово състояние, посочен в Раздел III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците.

Комисията в Протокол № 1/14.02.2020 г., в т.3.3 е направила следните констатации за участника:

*„Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен\* с този на настоящата обществена поръчка. „Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:*

*Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я*

*и*

*изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС. “*

**Забележки:** Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.

„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налага обоснования извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да

са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

Участникът в част IV, раздел B от ЕЕДОП е декларирал 23 изпълнени дейности, като **осем** от тях са изпълнени преди изискуемия период - 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г. и следователно не могат да бъдат взети предвид при преценка за съответствието на участника с поставения критерий за подбор за технически и професионални възможности /аргумент от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП, а именно:

- „Прединвестиционни проучвания на обект: „Реконструкция на сух док на „КРЗ ОДЕСОС“ АД, период на изпълнение **24.07.2015 г. – 07.01.2016 г.**, възложител „ХИДРОСИСТЕМ“ ЕООД;

- „Проектиране на хидротехническо съоръжение за регулиране оводняването на поддържан резерват „Балтата“ и за предотвратяване наводнения на КК „Албена“, фаза: ТП, части: Геодезия, Геология, Хидрология, ХТС, ПБЗ, КСС, Пътна и ВОД, ПБ, ПУСО; 2. Проектиране на хидротехническо съоръжение при заустването на река Краневска в река Батова за предпазване от заливане на резерват „Балтата“, фаза: ТП, части: Геодезия, Хидрология, ХТС, ПБЗ, КСС, Пътна и ВОД, ПБ, ПУСО“, период на изпълнение **04.04.2016 г. – 30.06.2016 г.**, възложител Областен управител Добрич;

- „Укрепване на местност „Шергурна“, град Бяла, община Бяла, област Варна, фаза: ТП, части: Геотехническа, Геология, Геодезия-тахиметрия, Геодезия-трасирвъчен план, Контролно-измервателна система, Количествена сметка, ПБ, ПБЗ, ПУСО“, период на изпълнение **13.03.2016 г. – 17.06.2016 г.**, възложител Община Бяла;

- „Проект за възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда „Брегови център за управление на корабния трафик“ Бургас, фаза: РП, част:

ХТС“, период на изпълнение **09.05.2016 г. – 22.06.2016 г.**, възложител „Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ - клон Бургас

- „Реконструкция на естакаден мостик в района на Северен плаж, община Варна и устойчивото му интегриране в обслужването на малотонажни плавателни съдове“, фаза: ТП, части: ХТС, ВиК, Електрическа, Пътна и ВОД, Геология, Геодезия (промери и тахиметрия), Геодезия (трасировъчен план), ПБЗ, ПБ, КС, ПУСО“, период на изпълнение **02.03.2016 г. – 10.06.2016 г.**, възложител Община Варна - Институт по металознание, съоръжения и технологии „Акад. А. Балевски“ с център по хидро и аеродинамика - Варна

- „Решение, модернизация и реконструкция на съществуващо рибарско пристанище в местността „Карантината“, гр. Варна - Оптимизация на конфигурацията на ХТС, фаза: ТП, част: ХТС“, период на изпълнение **12.04.2016 г. – 15.05.2016 г.**, възложител Община Варна - Институт по металознание, съоръжения и технологии „Акад. А. Балевски“ с център по хидро и аеродинамика - Варна

- „Укрепителни работи в УПИ XLVI-471, 1012, кв. 18 (идентификатор 10135.3506.1652) по плана на СО „Пчелина“, гр. Варна, фаза: ТП, част: Геотехническа; 2. Укрепителни работи в УПИ XXXIX-936, 937, 1130 кв. 19 (идентификатор 10135.3506.1656) по плана на СО „Пчелина“, гр. Варна, фаза: ТП, част: Геотехническа“, период на изпълнение **23.12.2015 г. – 15.03.2016 г.**, възложител „КРАТО ИНВЕСТ“ ООД

- „Извършване на прединвестиционни проучвания и разработване на идеен проект за обект „Заустване на дъждовни води от канализационната мрежа Шокар канал“ в Черно море“, период на изпълнение **16.09.2015 г. – 15.01.2016 г.**, възложител Община Варна.

За дейностите, които попадат в изискуемия от възложителя тригодишен период преди крайната дата за подаване на оферти – общо 15 в еЕЕДОП е направено описание на всяка една от тях. Дейностите са както следва:

- „Укрепване на брегова ивица на част от войсков район № 1326 м. „Карантината“, фаза: ТП, част: ХТС;

- Ремонт и реконструкция на незавършена буна с колектор непосредствено източно пред СПА център „THERMAL ZONE“ Аквахаус /AQUA HOUSE/ разположен в имот с идентификатор 10135.2569.100, с номер по предходен план парцел II-132, 136, 137, 145, 9515, 9517, квартал 16 к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна; част: ХТС, Геодезия, Геология, ПБЗ, ПБ, ПУСО, Пътна и ВОД, ВиК, Електрическа;



- Изграждане на защитена лодкостоянка в акваторията северно от кв. 54 и североизточно от ПИ 07079.10.623 в кв. Крайморие, гр. Бургас, фаза: ТП, част: ХТС, ПУП-ПП и Пътна;

- „Генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“ при км. 677.5 на река Дунав в района на гр. Оряхово

- „Укрепване на крайбрежен басейн до буната с часовника в резиденция „Евксиноград“, гр. Варна, фаза: ТП, част: ХТС

- Временно укрепване на строителен изкоп на сграда № 1 в УПИ II-165, 166, кв. 6, местност „Старите лозя“ (Долна Трака), гр. Варна, фаза: РП, част: ПБЗ (допълнение);

- Ремонт и възстановяване на съществуваща буна пред комплекс „Морски рай“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна, фаза: ТП, част: ХТС

- Подробен устройствен план - Парцеларен план - Морска част „Дострояване на буна „Минерален басейн“, крило север „Голям плаж“, крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна;

- Аварийно възстановяване на брегозащитно и брегоукрепително съоръжение, представляващо поземлен имот с ид. № 10135.2569.187, находящо се в к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, фаза: ТП, част: ХТС, Геология, Геодезия, ПБЗ, ПУСО, Електрическа, ПБ и КСС

- Буна „Минерален басейн“ - крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, част: ХТС, фаза: ТП

- Буна „Морски рай“ - крило юг, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част: ХТС, фаза: ТП

- Буна „Минерален басейн“ - крило север „Голям плаж“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част: ХТС, фаза: ТП

- Прединвестиционни проучвания за необходимостта от изграждане на брегоукрепителни съоръжения в акваторията на Черно море, прилежаща на ПИ с идентификатор 67800.6.65 по КК на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас

- „Хидротехническо съоръжение с плажсофориращи и брегоукрепителни функции на морски плаж „Аркутино“: Местонахождение: ПИ 58356.507.17, област Бургас, община Приморско, гр. Приморско, м. Морски плаж „Аркутино“, фаза: ТП, части: ХТС, Геодезия, Геология, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Технически паспорт, Техническо задание

- Предварителни (прединвестиционни) и обемно-устройствени проучвания за доказване на нормативната допустимост, целесъобразността на инвестиционната идея и определяне разположението, размерите и вида на брегозащитни съоръжения в



акваторията на Черно море пред кв. Крайморие, гр. Бургас, Община Бургас, както и Задание за изработване на инвестиционен проект

В предоставената информация липсват данни, че тези дейности са изпълнени на геозащитни строежи и/или мероприятия по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. В допълнение на изложеното, Комисията обръща внимание, че дори съкращението „РП“, фаза „ТП“, част „ХТС“, ПУП и други подобни съкращения в заглавието на горепосочените договори да се приеме, че означава „работен проект“ съответно „технически проект“, съответно „хидротехническо строителство“, съответно „подробен устройствен план“, то по отношение на същите липсват данни за включено в обхвата им проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

В така направеното описание на дейностите липсва информация, че при изпълнението им участникът е извършил прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

Следователно в офертата на участника не се съдържа информация, че същия отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

Участникът следва да предостави нов еЕЕДОП, в който да предостави информация (посочване на дейност, описание на нейния обхват, период на изпълнение, получател и стойност), с която да докаже съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор Технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, включително на осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.”

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП, където в част IV, раздел В е декларирал 15 изпълнени дейности, които попадат в изискуемия от възложителя тригодишен период преди крайната дата за подаване на оферти и е направено описание на всяка една от тях. Дейностите са както следва:

- Ремонт и реконструкция на незавършена буна с колектор непосредствено източно пред СПА център „THERMAL ZONE“ Аквахаус /AQUA HOUSE/ разположен в имот с идентификатор 10135.2569.100, с номер по предходен план парцел П-132, 136, 137, 145, 9515, 9517, квартал 16 к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна; част: част: Хидротехническо съоръжение, Геодезия, Геология, План за безопасност и здраве, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци, Пътна и временна организация на движението, ВиК, Електрическа.
- Укрепване на бреговата ивица на част от войсков район № 1326, м. „Карантината“, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение
- Изграждане на защитена лодкостоянка в акваторията северно от кв. 54 и североизточно от ПИ 07079.10.623 в кв. Крайморие, гр. Бургас, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение, Подробен устройствен план- Парцеларен план и Пътна
- „Генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионлно значение „АДМ Оряхово“ при км. 677.5 на река Дунав в района на гр. Оряхово
- „Укрепване на крайбрежен басейн до буната с часовника в резиденция „Евксиноград“, гр. Варна, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение
- Временно укрепване на строителен изкоп на сграда № 1 в УПИ П-165, 166, кв. 6, местност „Старите лозя“ (Долна Трака), гр. Варна, фаза: Работен проект, част: План за безопасност и здраве (допълнение)
- Ремонт и възстановяване на съществуваща буна пред комплекс „Морски рай“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение.

- Подробен устройствен план - Парцеларен план - Морска част „Дострояване на буна „Минерален басейн“, крило север „Голям плаж“, крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна
- Аварийно възстановяване на брегозащитно и брегоукрепително съоръжение, представляващо поземлен имот с ид. № 10135.2569.187, находящо се в к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение, Геология, Геодезия, План за безопасност и здраве, План за управление на строителните отпадъци, Електрическа, Пожарна безопасност и Количествено-стойностна сметка
- Буна „Минерален басейн“ - крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, част: Хидротехническо съоръжение, фаза: Технически проект
- Буна „Морски рай“ - крило юг, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част: Хидротехническо съоръжение, фаза: Технически проект
- Буна „Минерален басейн“ - крило север „Голям плаж“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част: Хидротехническо съоръжение, фаза: Технически проект
- Прединвестиционни проучвания за необходимостта от изграждане на брегоукрепителни съоръжения в акваторията на Черно море, прилежаща на Поземлен имот с идентификатор 67800.6.65 по КК на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас
- Хидротехническо съоръжение с плажоформиращи и брегоукрепителни функции на морски плаж „Аркутино“: Местонахождение: ПИ 58356.507.17, област Бургас, община Приморско, гр. Приморско, м. Морски плаж „Аркутино“, фаза: Технически проект, части: Хидротехническо съоръжение, Геодезия, Геология, Пожарна безопасност, План за безопасност и здраве, План за управление на строителните отпадъци, Технически паспорт, Техническо задание
- Предварителни (прединвестиционни) и обемно-устройствени проучвания за доказване на нормативната допустимост, целесъобразността на инвестиционната идея и определяне разположението, размерите и вида на брегозащитни съоръжения в акваторията на Черно море пред кв. Крайморие,

*гр. Бургас, Община Бургас, както и Задание за изработване на инвестиционен проект.*

При съпоставяне на декларираните данни в новия еЕЕДОП и тези в първоначално представения е видно, че същите са напълно идентични, т.е. налице е пълно припокриване на информацията, предоставено от участника в двата еЕЕДОП-а. Комисията в Протокол № 1 от 14.02.2020 г. за цитираните по горе договори е констатирала следното: *„В предоставената информация липсват данни, че тези дейности са изпълнени на геозащитни строежи и/или мероприятия по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. В допълнение на изложеното, Комисията обръща внимание, че дори съкращението „РП“, фаза „ТП“, част „ХТС“, ПУП и други подобни съкращения в заглавието на горепосочените договори да се приеме, че означава „работен проект“ съответно „технически проект“, съответно „хидротехническо строителство“, съответно „подробен устройствен план“, то по отношение на същите липсват данни за включено в обхвата им проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

*В така направеното описание на дейностите липсва информация, че при изпълнението им участникът е извършил прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

*Следователно в офертата на участника не се съдържа информация, че същия отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС“.*

Комисията е изисквала от участника да предостави информация (посочване на дейност, описание на нейния обхват, период на изпълнение, получател и стойност), с която да докаже съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор Технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и

Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, включително на осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

Видно от допълнително представените документи участникът не е изпълнил указанието на комисията, тъй като не е предоставил информация, придружена с доказателства, че тези дейности са изпълнени на геозащитни строежи и/или мероприятия по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. Комисията обръща внимание, че и в допълнената информация липсват данни за включено в обхвата на посочените договори проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

В така направеното описание на дейностите липсва информация, че при изпълнението им участникът е извършил прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС. С оглед на така описаната фактическа обстановка се налага извода, че с допълнително представените еЕЕДОП и документи участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие, отразено в т. 3.3. от Протокол №1/14.02.2020г. и не доказва съответствието на офертата си с поставения от възложителя критерий за подбор, свързан с Технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

Следователно и в новопредставения еЕЕДОП и в офертата на участника не се съдържа информация, че е покрит поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3 от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.



Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, свързани с Техническите и професионални способности, изисквани от Възложителя и посочени в Раздел III.1.3. от Обявлението за поръчката и Раздел II „Условия за участие“, т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от документацията за участие и за Икономическо и финансово състояние, посочен в Раздел III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на допуснатите участници.

#### 1. За участник „Геозащита“ ЕООД – Варна

Участникът „Геозащита“ ЕООД – Варна е представил Техническо предложение, в което е декларирал, че ще изпълни обществената поръчка в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката, по Образец № 3 към документацията и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена по образец № 5.

В раздел III от Техническото си предложение, участникът е потвърдил, че ще изпълни **дейностите** от двата етапа, предмет на услугата в срок от **7.5 (седем и половина)** месеца, считано от датата на представяне от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** на скица – „виза“ за извършване на прединвестиционни проучвания, издадена от община Балчик, с нанесен обхват, съгласно приложената ситуация, върху извадка от Кадастралната карта на с. Оброчище, както следва:

1. Срок за изпълнение на **I етап – 2 (два)** месеца, считано от датата на представяне от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** на скица – „виза“ за извършване на прединвестиционни проучвания, издадена от община Балчик, с нанесен обхват, съгласно приложената ситуация, върху извадка от Кадастралната карта на с. Оброчище.

2. Срок за изпълнение на - **II етап - 5.5 (пет и половина)** месеца.

Участникът е подписал образците, с което е заявил съгласието си с клаузите на приложения към документацията проект на договор, както и със срока на валидност на офертата - минималният срок е 270 дни, съгласно раздел IV.2.6 от обявлението на поръчката.

Като приложение към техническото предложение е представено разработено Предложение за изпълнение на поръчката, където участникът е изложил своето предложение за изпълнението на предмета на обществената поръчка - извършване на прединвестиционни проучвания на свлачище „Албена“, община Балчик.

Участникът е посочил начина и подхода за изпълнение на основните дейности, които ще извърши в процеса на изпълнение на двата етапа на поръчката, както следва:

I етап - Специализирано геодезическо заснемане и картировка на свлачището /стр.2/, в който етап ще извърши подробно геодезическо заснемане на територията в определения обхват и ще състави цифров модел в М 1:1000 (формат „dwg“), съобразена с нуждите на бъдещите проектни работи. Специализираната геодезическа снимка ще отчете: сложността на ситуацията и релефа на терена; основното сечение на релефа за изчертаване на хоризонталите; разстоянията между подробните точки в зависимост от мащаба; далечина на визираните подробни точки.

В съответствие с ТС успоредно с геодезическото заснемане участникът ще извърши и инженерно-геоложка картировка на свлачището, като е посочил, че екипите от геодезисти и инженер геолози - хидрогеолози ще работят заедно.

Участникът е заявил, че ще изготви отчетната документация в съответствие с изискванията на т. 3.1.1 от Техническата спецификация, и приложимата нормативна уредба - Наредба № 4/21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти - фаза „Прединвестиционни проучвания“ и Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри.

Участникът е посочил начина на представяне на отчетната документация, в две части: Част „Геодезия“ - фаза „Прединвестиционни проучвания“ - в 3 (три) екземпляра на хартиен и 1 (един) екземпляр на електронен носител, придружена от съответните текстови, графични и таблични приложения, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и в допълнение ще изготви втора Част: „Инженерно-геоложка картировка“ - фаза „Прединвестиционни проучвания“ - в 3 (три) екземпляра на хартиен и 1 (един) екземпляр на електронен носител, включваща обяснителна записка за резултатите.

В техническото си предложение участникът във II етап - Инженерно-геолошко и хидрогеолошко проучване и изготвяне на задания за проектиране на предложените вариантни решения /стр.3 - 4/ описва, че на база извършен анализ на архивната документация от проведените инженерно-геоложки проучвания в района, данни за

динамиката на процесите, резултатите от извършени превантивни мероприятия и инженерно-геоложката картировка ще насочи проучвателните работи към цялостно изясняване и детайлизиране на условията в свлачище „Албена“ (обхват, дълбочина, геоложки строеж, инженерно-геоложки и хидрогеоложки условия, физико-механични показатели на геоложките разновидности, състояние и химичен състав на подземните води и др.). Основните дейности, от изпълнението на II етап, чийто начин, подход и организация е представил участника в Предложението си за изпълнение са следните:

Инженерно - геолошко и хидрогеолошко проучване участникът ще реализира с изпълнението на допълнителната проучвателна мрежа с 11 (единадесет) бр. проучвателни сондажи по профили, преминаващи изцяло разреза на свлачищното тяло и навлизащи в подложката му, отговарящи на изискването в Техническата спецификация за минимален брой проучвателни сондажи от 10 броя за извършване на геолого-проучвателните работи. След изпълнение на геоложките им задачи, 10 (десет) бр. сондажи ще бъдат оборудвани като пиезометри, при минимален брой от 7 проучвателните сондажи, които съгласно

Техническата спецификация трябва да се оборудват като пиезометрични колони. След изпълнение на геоложките задачи и хидрогеоложките наблюдения за установяване на статичното водно ниво, контролирано с електрически нивомер със звукова сигнализация, участникът ще извърши водочерпене и вземане на водни проби за химичния състав на подземните води, като в края ще извърши и цялостно нулево измерване на изградената пиезометрична мрежа.

Начинът и подходът на изготвяне на инженерно-геоложкия доклад участникът е очертал, като е посочил, че резултатите от проучвателните и лабораторни работи ще бъдат обобщени в него, чрез изясняване на инженерно-геоложките и хидрогеоложките условия, свойствата на почвите, подземните води и физико-геоложките процеси с изчисления за стабилитета на склона. В съответствие с т. 3.2.2 от ТС инженерно-геоложкия доклад ще съдържа обяснителна записка, резултати от полевите проучвания в т.ч. описание на сондажните колонки и на взетите проби, резултати от лабораторните и полевите изпитвания за основните физико - механични характеристики на почвите, в т. ч. подробни данни за якостните им свойства, изчисления за устойчивост, графични материали: ситуация, сондажни колонки, профили с литоложки строеж, нива на подземните води, профили с вероятните места на повърхнините на хлъзгане, лабораторни протоколи, изчислителни схеми за устойчивост, заключение с препоръки за вариантни решения за укрепване (минимум два).

В предложението си за изпълнение, в съответствие с изискванията в т.3.2.3 от ТС, участникът въз основа на резултатите от проведените проучвания ще изготви следващата дейност от II етап - обща укрепителна схема, с разработване на минимум два варианта за укрепване във фаза „ИП“, съобразно Техническата спецификация, гарантиращи нормалната експлоатация на пътя и техническата инфраструктура в неговия сервитут.

По отношение на представянето от участника на начина и подхода и организирането на извършване на дейностите по възстановяване/допълване на КИС, комисията констатира следното:

Съгласно т.3.2.4 от Техническата спецификация изпълнителят трябва да възстанови и допълни стационарната реперна мрежа (геодезическа наблюдателна мрежа) за наблюдение на повърхностните хоризонтални и вертикални движения на свлачището, както и хидрогеоложката мрежа за проследяване на нивото и оценка на режима на подземните води в свлачището.

В Предложението за изпълнение на участника е описан начина и подхода за изпълнение и организацията на дейностите по изпълнението на хидрогеоложката КИС, но не е описан начина и подхода за изпълнение и организацията на дейностите по изпълнението на геодезическата КИС.

Следователно Техническото предложение на участника не покрива в пълна степен изискването на възложителя, поставено в т.3.2.4 от Техническата спецификация.

Съгласно т.3.2.5 от Техническата спецификация, изпълнителят трябва да представи екзекутивна документация на КИС, включваща геодезическо заснемане на изградената КИС и нулево измерване на елементите на КИС.

В Предложението за изпълнение на участника не е описан начина и подхода и организацията на дейностите по извършване на геодезическо заснемане на изградената КИС и нулево измерване на геодезическата КИС, както и изготвянето на екзекутивна документация на КИС, а е посочено само извършването на нулево измерване на хидрогеоложката КИС.

Следователно Техническото предложение на участника не покрива в пълна степен изискването на възложителя, поставено в т.3.2.5 от Техническата спецификация.

В заключение участникът е представил техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката, което съдържа: начин и подход за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и на част от дейностите от Етап 2 от Техническата спецификация, с изключение на дейностите: „Възстановяване/допълване на КИС“ и „Екзекутивна документация и нулево измерване на елементите на КИС“; организация на изпълнението

на дейностите, включени в Етап 1 и на част от дейностите от Етап 2 от Техническата спецификация, с изключение на организация на изпълнението на дейностите: „Възстановяване/допълване на КИС“ и „Екзекутивна документация и нулево измерване на елементите на КИС“.

Съгласно т. 1 Предложение за изпълнение на поръчката от образца на Техническо предложение (Образец № 3 от документацията) участникът следва да представи „Индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2“.

В предложението на участника липсва индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 със съответните срокове в съответствие с Техническата спецификация и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Липсата на индикативен план-график за изпълнение на дейностите, прави Техническото предложение, несъответстващо на изискванията на възложителя, заложи в образа на Техническото предложение и Методиката за оценка на обществената поръчка, съгласно които следва да съдържа като минимум и: *„индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 със съответните срокове в съответствие с Техническата спецификация и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.“*

Техническото предложение на участника и офертата му подлежат на отстраняване, тъй като представеното от участника Техническо предложение не отговаря на предварително обявените в Методиката за оценка минимални изисквания към предложението за изпълнение на поръчката, а именно:

- липсва индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация;
- липсват начин и подход за изпълнение на част от дейностите, разписани в т.3.2.4 и т.3.2.5 от Етап 2 от Техническата спецификация;
- липсват организация на изпълнението на част от дейностите, разписани в т.3.2.4 и т.3.2.5 от Етап 2 от Техническата спецификация.

Съгласно обявените в Методиката за оценка условия, не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил в техническото си предложение минимално изискуемите елементи за присъждане на минимален брой точки по Показател 1: Оценка на Техническото предложение, съгласно Техническата спецификация или съгласно Методиката за оценка.



В т.2 от Техническото си предложение за изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, заложен в обществената поръчка, участникът е предложил постоянен екип от експерти (ръководител и ключови експерти) с посочени професионална квалификация и опит, съответстващи на позицията им в екипа, както следва:

1. Ръководител екип - инж.Йордан Йорданов
2. Ключов експерт № 1 – инженер-геолог –инж.Живка Йорданова
3. Ключов експерт № 2 – инженер геодезист инж.Георги Стоев
4. Ключов експерт № 3 – строителен инженер – инж.Тодорка Читарлиева

Участникът е предложил и допълнителни експерти, извън минималния състав на екипа, посочен от Възложителя, с цел оптимално изпълнение на предвидените дейности за изпълнение на поръчката.

Автобиографиите на тримата ключови експерти на се подписани, само автобиографията на Ръководителя на екипа е подписана от него, каквото е изискването, заложено в Методиката за оценка от документацията на обществената поръчка а именно *„За удостоверяване на общия и специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи „*

Автобиографиите на експертите (с изключение на тази на ръководителя Йордан Йорданов) не са подписани от същите, а само са заверени от участника. Следователно липсват данни, за авторството на документите и същите следва да се ценят като неподписани частни документи с неустановено авторство. Комисията не може да направи категоричен и обоснован извод, че представените неподписани документи действително изхождат от лицата, посочени в тях и съответно представляват едностранно тяхно волеизявление, че описаните в тях факти и обстоятелства са настъпили в тяхната правна сфера.

Следователно участникът не е изпълнил поставеното от възложителя изискване да представи подписани от експертите автобиографии (с изключение на тази на ръководителя Йордан Йорданов).

#### **1. Ръководител екип - инж.Йордан Йорданов**

За ръководителя са представени следните документи: подписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „хидрогеология и инженерна геология“ и Удостоверение за пълна проектантска правоспособност /ППП/ за 2019 г., с № 05385, включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 11/03.12.2004 г.